

Posudek oponenta ročníkové práce

studenta Ondřeje Počty na téma Chladné zbraně pozdního středověku

Student si jako téma své ročníkové práce zvolil chladné zbraně pozdního středověku, které ve své umělecké části doprovodil nácvikem a představením šermířského souboje včetně doprovodné scénky, v praktické části výrobou vlastního nože. Všechny tři části ročníkové práce tvoří kompaktní celek.

V rámci teoretické části se student pustil do velmi důkladné rešerše existujících zdrojů, které pojednávají o zbraních ve středověku. Zde se podrobně věnoval středověkým ručním zbraním a jejich mnohým typům. Dozvídáme se nejenom o podobě, o materiálu nebo způsobu výroby těchto zbraní, ale i o době jejich vzniku, o jejich užití, vývoji, někdy student dokonce doložil na příkladu konkrétní bitvy, v nichž byly zbraně použity. Student sepsal v této části opravdu komplexní pojednání o středověkých zbraních, jemuž navíc dodal rámeček úvodními kapitolami věnovanými tehdejší době, fenoménu rytíře a turnajů ve středověku, jakož i následujícími kapitolami podávajícími stručný přehled mechanických střelných zbraní ve středověku. Oslí můstek k umělecké části si student vytvořil tématem šermu a šermířských škol.

V umělecké části student pod odborným vedením sestavil a secvičil šermířský souboj. Pozadím pro autorskou scénku mu byla jednoduchá situace, ve které se dva rytíři utkají o srdce své vyvolené dámy. Pozadí šlechtického prostředí dobře dokresluje zvolený vznešený jazyk, který působí dojmem vysoké literatury. Intenzitou své přípravy, ale i zorganizováním souboje společně se scénkou v prostorách radimského zámku student opět předčil očekávání. Jelikož jsem scéně nemohla být účastna, ocením dodatečné zhlédnutí záznamu na videu.

Jako poslední (respektive jako první z hlediska času) si student ukoval pod vedením kováře nůž a ušil kožené pouzdro na nůž. V této části měl student možnost zakusit, co obnáší kovářské povolání. Pěkně se v práci ostatně zamyslel i nad náročností tohoto povolání. Výsledný výrobek je obdivuhodný nikoli pouze kvůli

podařenému vzhledu nože a pouzdra, ale i kvůli precizně provedené a dotažené práci obojího.

Z hlediska obsahové se studentovi podařilo napsat informačně hutnou práci, ve které obratně zachází s odbornými pojmy, přičemž neopomněl všechny pojmy včas objasňovat, aby byl výsledný text i pro čtenáře neodborníka dobře srozumitelný.

Co se formální stránky týče, student prokázal velmi zdařilou práci se zdroji. Při psaní vycházel z velkého množství zdrojů, v textu obratně používal přímé i nepřímé citace, a dokonce poznámky pod čarou. Text je pěkně rozčleněn, ačkoli by mu možná bylo slušelo jiné rozdělení kapitol, tedy tak, aby všechny kapitoly teoretické části neskončily u označení číslem „1“.

Celkově je text dobře čitelný a většinou na sebe dobře odstavce dobře navazují, až například na stranu 16, kde přímá citace v posledním odstavci začíná slovy „Mohl být prvním pokusem...“ a není jasné, kdo je ten „on“. Stylisticky je text velmi pěkně vystaven, opět až na pár výjimek, které jsou v množství textu zanedbatelné.

Větší chybovost jsem zaznamenala v užívání různých pádů osobních zájmen, například na straně 38, kde student napsal „použít jí“ namísto „použit ji“, tedy ve čtvrtém pádě. Tato chyba se v textu opakuje poměrně často. Z pravopisného hlediska je ovšem text správný a pravopisná chyba, překlep nebo chybějící čárka je naprostou ojedinělostí.

Ve své práci se studentovi podařilo splnit vytyčené cíle. Jak svým rozsahem, tak i kvalitou textu a náročností přípravy všech částí tato ročníková práce dokonce převyšuje požadavky kladené na ročníkovou práci. Jednoznačně navrhuji k přijetí.

V Praze dne 31.5.2024

Oponentka: Marie Králová